

**REGIONE SICILIA**  
**Azienda Ospedaliera**  
*di Rilievo Nazionale e di Alta Specializzazione*  
**"GARIBALDI"**  
Catania

17 OTT, 2022

DELIBERAZIONE N. 1267 del \_\_\_\_\_

Oggetto: Procedura aperta ex art. 60 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i., di rilevanza comunitaria, interamente telematica, finalizzata alla stipula di Accordi-Quadro ex art 54 c. 4 lett. a) D. Lgs. 50/2016 s.m.i, per la fornitura in somministrazione di apparecchiature elettromedicali per l'Arnas Garibaldi. Aggiudicazione lotti n. 6-7-11-23 -Proposta di revoca parziale del verbale di deliberazione 880/2022 e contestuale proposta di aggiudicazione dei lotti 16-19.

Proposta 233 del 06 OTT, 2022

**U.O.C. Settore Provveditorato ed Economato**

Il Responsabile unico del  
Procedimento

*Ottaviano Calaciura*

Il Dirigente Amministrativo  
Dott.ssa Olga Marletta

*Olga Marletta*

Il Responsabile del Settore  
Provveditorato ed Economato  
Dott. Ing. Valentina Russo

*Valentina Russo*

**Registrazione Contabile**

Budget Anno 2022/2024

Conto 10102050100

Importo 1.232.269,37  
iva inclusa

Aut. 121 sub 7 e sub 2

NULLA OSTA, in quanto conforme alle norme di contabilità

Il Dirigente Responsabile  
Settore Economico Finanziario e Patrimoniale  
(dott. Giovanni Luca Roccella)

*Giovanni Luca Roccella*

Nei locali della sede legale dell'Azienda, Piazza S. Maria di Gesù n. 5, Catania,  
**il Direttore Generale, dott. Fabrizio De Nicola,**  
*nominato con Decreto del Presidente della Regione Siciliana n. 196 del 04.04.2019*

con l'assistenza del Segretario, dott. \_\_\_\_\_ ha adottato la seguente deliberazione

**Dott.ssa Maria Antonietta Li Calzi**

## Il Responsabile U.O.C. Provveditorato ed Economato

### Premesso che:

- Con deliberazione n. 880 del 27.06.2022 (all.1), sono stati aggiudicati i lotti 8-9-10-12-13-14-15-16-17-18-19-20-22-23 della procedura aperta ex art. 60 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. di rilevanza comunitaria e interamente telematica, finalizzata alla stipula di Accordi-Quadro ex art 54 c. 4 lett. a) D. Lgs. 50/2016 s.m.i, per la fornitura in somministrazione, della durata di mesi 24, di apparecchiature elettromedicali per l'Arnas Garibaldi;
- Nella medesima deliberazione, preso atto delle offerte anomale dei lotti 6-7-11-21, è stato disposto l'avvio del procedimento di verifica dell'offerte risultate anomale, con riserva di integrare il provvedimento n. 880/2022 con successivo atto;

Vista la deliberazione n. 1061 del 22.08.2022 (all. 2), con la quale è stata disposta la sostituzione dell'Avv. Paola La Ganga, componente della commissione aggiudicatrice, per sopravvenuta incompatibilità a ricoprire il ruolo, con il sostituto Avv. Marco Gaetano Pulvirenti;

che, in seduta riservata, in data 23.09.2022 il RUP con l'ausilio della Commissione Aggiudicatrice ha verificato i giustificativi prodotti dagli Operatori Economici:

- Lotto n. 6 e n. 7 Operatore Economico Givas Srl – sede legale in Viale Veneto, 2 – 35020 Saonara Z.A.I. (PD), risultata prima in graduatoria.
- Lotto n. 11 Operatore Economico Linet Italia Srl Unipersonale– sede legale in via Galileo Galilei, 48– 25020 Poncareale (BS), risultata prima in graduatoria.
- Lotto n. 21 Operatore Economico Burke & Burke Spa – sede legale in via Albert Einstein, 32 – 20090 Assago (MI), risultata prima in graduatoria.

Che, giusta verbale n. 22 seduta riservata del 23.09.2022, il RUP e la commissione aggiudicatrice concludono *"dall'esame e valutazione dei giustificativi prodotti dagli O.E., gli stessi risultano idonei a dimostrare la sostenibilità dell'offerta di ribasso."*;

Visto il verbale n. 23 di seduta pubblica del 23.09.2022 (all.3), con il quale la commissione formula la proposta di aggiudicazione dei lotti:

- Lotto n. 6 e n. 7 in favore dell'Operatore Economico Givas Srl;
- Lotto n. 11 in favore dell' Operatore Economico Linet Italia Srl Unipersonale;
- Lotto n. 21 in favore dell' Operatore Economico Burke & Burke Spa;

Considerato, altresì, che in data 27.09.2022 la commissione aggiudicatrice si è riunita in seduta riservata (verbale n. 24 del 27.09.2022) per analizzare le contestazioni avanzate da diversi O.E.;

Visto il verbale n. 25 seduta pubblica del 27.09.2022 (all.4) con il quale la Commissione Aggiudicatrice, per come testualmente riportato:

*"a seguito delle contestazioni rilevate dagli Operatori Economici, acclarata la legittimità delle stesse, ha proceduto alla correzione degli errori materiali contenuti nei files di calcolo non entrando nel merito delle valutazioni tecniche precedentemente espresse, che qui di seguito si riporta:*

### LOTTO 16

La commissione rileva che per mero errore materiale dei files di calcolo allegati al verbale n.16 seduta riservata del 31.05.2022, che qui si intende integralmente richiamato, si è proceduto all'attribuzione parziale dei punteggi.

A seguito della rimodulazione corretta del punteggio, vengono computati i punteggi erroneamente non attribuiti nella sommatoria complessiva ottenendo il seguente risultato per l'offerta tecnica:

DITTA FORMEDICAL CO S.R.L

Totale punteggio ottenuto (a seguito di correzione): 62,16

DITTA GE MEDYCAL SYSTEM

Totale punteggio ottenuto (a seguito di correzione): 57,84

**DITTA SIRIMED**

**Totale punteggio ottenuto (a seguito di correzione): 51,54**

*A seguito della riparametrazione, i punteggi risultano pertanto i seguenti:*

**DITTA FORMEDICAL CO S.R.L**

**Totale punteggio ottenuto (a seguito di correzione): 70,00**

**DITTA GE MEDYCAL SYSTEM**

**Totale punteggio ottenuto (a seguito di correzione): 65,13**

**DITTA SIRIMED**

**Totale punteggio ottenuto (a seguito di correzione): 58,04**

### **LOTTO 19**

*La commissione rileva che, per mero errore materiale dei files di calcolo allegati al verbale seduta riservata n.15 del 30.05.2022, si è proceduto all'attribuzione parziale dei punteggi.*

*A seguito della rimodulazione corretta del punteggio, vengono computati i punteggi erroneamente non attribuiti nella sommatoria complessiva ottenendo il seguente risultato per l'offerta tecnica:*

**DITTA ULTRAMED S.R.L**

**Totale punteggio ottenuto (a seguito di correzione): 51,00**

**DITTA FORMEDICAL CO S.R.L**

**Totale punteggio ottenuto (a seguito di correzione): 44,92**

**DITTA SERVIZI E ASSISTENZA SRL**

**Totale punteggio ottenuto (a seguito di correzione): 48,58**

*A seguito della riparametrazione, i punteggi risultano pertanto i seguenti:*

**DITTA ULTRAMED S.R.L**

**Totale punteggio ottenuto (a seguito di correzione): 70,00**

**DITTA FORMEDICAL CO S.R.L**

**Totale punteggio ottenuto (a seguito di correzione): 61,65**

**DITTA SERVIZI E ASSISTENZA SRL**

**Totale punteggio ottenuto (a seguito di correzione): 66,69**

*La Commissione rileva inoltre che, come sollecitato dalla ditta GE MEDYCAL SYSTEM, nel lotto 16 l'impresa Sirimed S.r.l. nel presentare l'offerta economica ha omesso l'indicazione dei costi della manodopera e degli oneri della sicurezza aziendale, nonostante che sia il disciplinare di gara sia l'art. 95 comma 10 del Codice dei contratti pubblici prevedano che nell'offerta economica l'operatore deve indicare i propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro ad esclusione delle forniture senza posa in opera, dei servizi di natura intellettuale e degli affidamenti ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera a). La Commissione pertanto propone al RUP di procedere all'esclusione della ditta Sirimed S.r.l."*

*Nel lotto 16 pertanto i punteggi (comprensivi anche dell'offerta economica) risultano i seguenti:*

**DITTA FORMEDICAL CO S.R.L**

**Totale punteggio ottenuto (a seguito di correzione): 91,68**

**DITTA GE MEDYCAL SYSTEM**

**Totale punteggio ottenuto (a seguito di correzione): 88,19**

*Nel lotto 19 pertanto i punteggi (comprensivi anche dell'offerta economica) risultano i seguenti:*

**DITTA ULTRAMED S.R.L**

**Totale punteggio ottenuto (a seguito di correzione): 94,49**

**DITTA FORMEDICAL CO S.R.L**

**Totale punteggio ottenuto (a seguito di correzione): 91,65**

**DITTA SERVIZI E ASSISTENZA SRL**

**Totale punteggio ottenuto (a seguito di correzione): 90,40**

**Ad esito delle operazioni di cui sopra, la commissione:**

**- Propone al RUP, l'esclusione per il lotto 16 della Ditta Sirimed S.r.l. per i motivi sopra esposti;**

- Propone al Rup, la revoca dell'aggiudicazione dei lotti n. 16 e 19 approvata con delibera n. 880 del 27.06.2022, da cui risultano aggiudicatari gli Operatori Economici Sirimed (lotto 16) e Formedical Co. S.r.l. (lotto 19);
- Propone al Rup l'aggiudicazione come di seguito

**Lotto 16:**

**DITTA FORMEDICAL CO S.R.L**

**Totale punteggio ottenuto (a seguito di correzione): 91,68**

**Lotto 19:**

**DITTA ULTRAMED S.R.L**

**Totale punteggio ottenuto (a seguito di correzione): 94,49**

**Attestata** la legittimità formale e sostanziale dell'odierna proposta e la sua conformità alla normativa disciplinante la materia trattata, ivi compreso il rispetto della disciplina di cui alla L. 190/2012.

### **Propone**

Per le motivazioni descritte in narrativa, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte:

**di approvare** il verbale n. 22 di seduta riservata del 23.09.2022, n. 23 di seduta pubblica del 23.09.2022, n. 24 di seduta riservata del 27.09.2022 e n. 25 seduta pubblica del 27.09.2022;

**di prendere atto che** con il verbale n. 25 seduta pubblica del 27.09.2022 la Commissione Aggiudicatrice:

- Propone al Rup, l'esclusione per il lotto 16 della Ditta Sirimed S.r.l. per i motivi sopra esposti;
- Propone al Rup, la revoca dell'aggiudicazione dei lotti n. 16 e 19 approvata con delibera n. 880 del 27.06.2022, da cui risultano aggiudicatari gli Operatori Economici Sirimed (lotto 16) e Formedical Co. S.r.l. (lotto 19);
- Propone al Rup l'aggiudicazione come di seguito:  
Lotto 16 -DITTA FORMEDICAL CO S.R.L  
Totale punteggio ottenuto (a seguito di correzione): 91,68  
Lotto 19 -DITTA ULTRAMED S.R.L  
Totale punteggio ottenuto (a seguito di correzione): 94,49

**di aggiudicare i lotti 6-7-11-21 ai seguenti Operatori Economici:**

- Lotto n. 6 Operatore Economico Givas Srl – sede legale in Viale Veneto, 2 – 35020 Saonara Z.A.I. (PD), risultata prima in graduatoria, **importo di aggiudicazione Euro 188.487,00 iva esclusa;**
- Lotto n. 7 Operatore Economico Givas Srl – sede legale in Viale Veneto, 2 – 35020 Saonara Z.A.I. (PD), risultata prima in graduatoria, **importo di aggiudicazione Euro 15.252,30 iva esclusa;**
- Lotto n. 11 Operatore Economico Linet Italia Srl Unipersonale– sede legale in via Galileo Galilei, 48– 25020 Poncareale (BS), risultata prima in graduatoria, **importo di aggiudicazione Euro 90.851,00 iva esclusa;**
- Lotto n. 21 Operatore Economico Burke & Burke Spa – sede legale in via Albert Einstein, 32 – 20090 Assago (MI), risultata prima in graduatoria, **importo di aggiudicazione Euro 375.000,00 iva esclusa;**

**di revocare** l'aggiudicazione dei lotti n. 16 e 19 approvata con delibera n. 880 del 27.06.2022, da cui risultano aggiudicatari gli Operatori Economici Sirimed (lotto 16) e Formedical Co. S.r.l. (lotto 19);

**di aggiudicare** ai sotto elencati operatori economici:

Lotto 16 -DITTA FORMEDICAL CO S.R.L, importo di aggiudicazione 1.093.334,56 iva esclusa;  
Lotto 19 -DITTA ULTRAMED S.R.L, importo di aggiudicazione 202.020,00 iva esclusa;

**di stipulare** per ciascun lotto l'Accordo Quadro ex art. 54 del D.lgs. n. 50/2016, senza riapertura di confronto competitivo, con le ditte aggiudicatrici, della durata massima di mesi 24, stante la non applicabilità alla fattispecie del termine dilatorio indicato dall'art. 32, co. 9, d.lgs. 50/2016, ai sensi del quale il contratto non può essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione in quanto la clausola di "stand still" NON trova applicazione nell'ipotesi di appalto basato su un accordo quadro con la conseguenza che, quindi, il contratto può essere stipulato anteriormente.

**di riservarsi** di determinare l'esatta decorrenza degli Accordi Quadro all'atto della stipula;

**di autorizzare** nelle more della formalizzazione dei contratti, fermo restando l'esito positivo delle verifiche, l'anticipazione delle forniture, come consentito dall'art. 32, comma 8, del D.Lgs. 50/16 e ss, mm. attesa l'imminente apertura dei nuovi locali del Pronto Soccorso P.O. Centro;

**di riservarsi**, nel caso di esito positivo delle verifiche ex art. 80 e 83 D.Lgs 50/2016 s.m.i., di procedere alla revoca dell'aggiudicazione, con scorrimento della graduatoria di merito, fatti sempre salvi i maggiori oneri a carico della Ditta in parola, e con l'adozione dei provvedimenti conseguenti di:

- ✓ decadenza dai benefici eventualmente conseguiti per effetto della dichiarazione mendace;
- ✓ denuncia all'Autorità Giudiziaria per falso e segnalazione all'ANAC per l'applicazione delle misure sanzionatorie di legge;
- ✓ escussione della cauzione provvisoria prodotta a corredo dell'offerta;

**di riservarsi** di richiedere agli operatori economici aggiudicatari il rimborso delle spese di pubblicità, ai sensi del Decreto del M.I.T. 2 dicembre 2016;

**di integrare** le somme di cui alla deliberazione n. 880/2022 per come di seguito:

Lotto n. 16, integrazione di Euro € 303.334,56 iva esclusa e quindi 370.068,16 iva inclusa, conto economico 10102050100 autorizzazione 121 sub. 7 (pronto soccorso) e sub 2, sul bilancio 2022/2024;

Lotto n. 19, integrazione di Euro 37.132,00 iva esclusa e quindi 45.301,04 iva inclusa, conto economico 10102050100 autorizzazione 121 sub. 7 (pronto soccorso) e sub 2, sul bilancio 2022/2024;

**di imputare** le somme di Euro 669.590,30 iva esclusa e quindi Euro 816.900,16 iva inclusa per la fornitura di elettromedicali, di cui ai lotti n. 6-7-11-21, sul conto economico 10102050100 autorizzazione 121 sub. 7 (pronto soccorso) e sub 2, sul bilancio 2022/2024.

\* \* \*

Allegati (D.Lgs. 196/2003 e D.Lgs. 101/2018)

1. Deliberazione n. 880 del 27.06.2022;
2. Deliberazione n. 1061 del 22.08.2022;
3. Verbale n. 23 di seduta pubblica del 23.09.2022;
4. Verbale n. 25 seduta pubblica del 27.09.2022

**Il Responsabile U.O.C. Provveditorato ed Economato**  
**Dott. Ing. Russo Valentina**

---

## IL DIRETTORE GENERALE

**Preso atto** della proposta di deliberazione, che qui si intende riportata e trascritta, quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.

**Preso Atto** della attestazione di legittimità e di conformità alla normativa disciplinante la materia espressa dal Dirigente che propone la presente deliberazione.

**Sentito** il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario aziendale.

## DELIBERA

di approvare la superiore proposta per come formulata dal Dirigente Responsabile della struttura proponente e, pertanto:

**DI APPROVARE** il verbale n. 22 di seduta riservata del 23.09.2022, n. 23 di seduta pubblica del 23.09.2022, n. 24 di seduta riservata del 27.09.2022 e n. 25 seduta pubblica del 27.09.2022;

**DI PRENDERE** atto che con il verbale n. 25 seduta pubblica del 27.09.2022 la Commissione Aggiudicatrice:

- Propone al Rup, l'esclusione per il lotto 16 della Ditta Sirimed S.r.l. per i motivi sopra esposti;
- Propone al Rup, la revoca dell'aggiudicazione dei lotti n. 16 e 19 approvata con delibera n. 880 del 27.06.2022, da cui risultano aggiudicatari gli Operatori Economici Sirimed (lotto 16) e Formedical Co. S.r.l. (lotto 19);
- Propone al Rup l'aggiudicazione come di seguito:  
Lotto 16 -DITTA FORMEDICAL CO S.R.L  
Totale punteggio ottenuto (a seguito di correzione): 91,68  
Lotto 19 -DITTA ULTRAMED S.R.L  
Totale punteggio ottenuto (a seguito di correzione): 94,49

**DI AGGIUDICARE** i lotti 6-7-11-21 ai seguenti Operatori Economici:

- Lotto n. 6 Operatore Economico Givas Srl – sede legale in Viale Veneto, 2 – 35020 Saonara Z.A.I. (PD), risultata prima in graduatoria, **importo di aggiudicazione Euro 188.487,00 iva esclusa;**
- Lotto n. 7 Operatore Economico Givas Srl – sede legale in Viale Veneto, 2 – 35020 Saonara Z.A.I. (PD), risultata prima in graduatoria, **importo di aggiudicazione Euro 15.252,30 iva esclusa;**
- Lotto n. 11 Operatore Economico Linet Italia Srl Unipersonale– sede legale in via Galileo Galilei, 48– 25020 Poncareale (BS), risultata prima in graduatoria, **importo di aggiudicazione Euro 90.851,00 iva esclusa;**
- Lotto n. 21 Operatore Economico Burke & Burke Spa – sede legale in via Albert Einstein, 32 – 20090 Assago (MI), risultata prima in graduatoria, **importo di aggiudicazione Euro 375.000,00 iva esclusa;**

**DI REVOCARE** l'aggiudicazione dei lotti n. 16 e 19 approvata con delibera n. 880 del 27.06.2022, da cui risultano aggiudicatari gli Operatori Economici Sirimed (lotto 16) e Formedical Co. S.r.l. (lotto 19);

**DI AGGIUDICARE** ai sotto elencati operatori economici:

- Lotto 16 -DITTA FORMEDICAL CO S.R.L, importo di aggiudicazione 1.093.334,56 iva esclusa;
- Lotto 19 -DITTA ULTRAMED S.R.L, importo di aggiudicazione 202.020,00 iva esclusa;

**DI STIPULARE** per ciascun lotto l'Accordo Quadro ex art. 54 del D.lgs. n. 50/2016, senza riapertura di confronto competitivo, con le ditte aggiudicatarie, della durata massima di mesi 24, stante la non applicabilità alla fattispecie del termine dilatorio indicato dall'art. 32, co. 9, d.lgs. 50/2016, ai sensi del quale il contratto non può essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione in quanto la clausola di "stand still" NON trova applicazione nell'ipotesi di appalto basato su un accordo quadro con la conseguenza che, quindi, il contratto può essere stipulato anteriormente.

**DI RISERVARSI** di determinare l'esatta decorrenza degli Accordi Quadro all'atto della stipula;

**DI AUTORIZZARE** nelle more della formalizzazione dei contratti, fermo restando l'esito positivo delle verifiche, l'anticipazione delle forniture, come consentito dall'art. 32, comma 8, del D.Lgs. 50/16 e ss, mm. attesa l'imminente apertura dei nuovi locali del Pronto Soccorso P.O. Centro;

**DI RISERVARSI**, nel caso di esito positivo delle verifiche ex art. 80 e 83 D.Lgs 50/2016 s.m.i., di procedere alla revoca dell'aggiudicazione, con scorrimento della graduatoria di merito, fatti sempre salvi i maggiori oneri a carico della Ditta in parola, e con l'adozione dei provvedimenti conseguenti di:

- ✓ decadenza dai benefici eventualmente conseguiti per effetto della dichiarazione mendace;
- ✓ denuncia all'Autorità Giudiziaria per falso e segnalazione all'ANAC per l'applicazione delle misure sanzionatorie di legge;
- ✓ escussione della cauzione provvisoria prodotta a corredo dell'offerta;

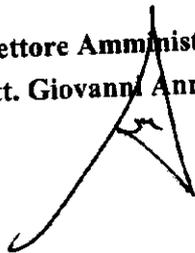
**DI RISERVARSI** di richiedere agli operatori economici aggiudicatari il rimborso delle spese di pubblicità, ai sensi del Decreto del M.I.T. 2 dicembre 2016;

**DI INTEGRARE** le somme di cui alla deliberazione n. 880/2022 per come di seguito:  
Lotto n. 16, integrazione di Euro € 303.334,56 iva esclusa e quindi 370.068,16 iva inclusa, conto economico 10102050100 autorizzazione 121 sub. 7 (pronto soccorso) e sub 2, sul bilancio 2022/2024;  
Lotto n. 19, integrazione di Euro 37.132,00 iva esclusa e quindi 45.301,04 iva inclusa, conto economico 10102050100 autorizzazione 121 sub. 7 (pronto soccorso) e sub 2, sul bilancio 2022/2024;

**DI IMPUTARE** le somme di Euro 669.590,30 iva esclusa e quindi Euro 816.900,16 iva inclusa per la fornitura di elettromedicali, di cui ai lotti n. 6-7-11-21, sul conto economico 10102050100 autorizzazione 121 sub. 7 (pronto soccorso) e sub 2, sul bilancio 2022/2024.

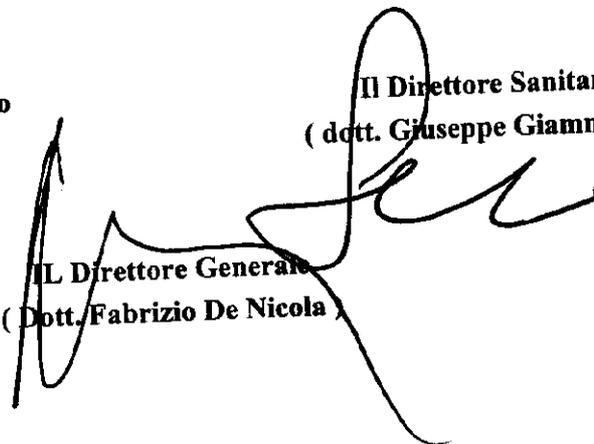
**MUNIRE** il presente atto della clausola di immediata esecutività, in ragione della necessità di assicurare di avviare celermente le forniture in argomento..

Il Direttore Amministrativo  
( dott. Giovanni Annino )



Il Direttore Sanitario  
( dott. Giuseppe Giammanco )

Il Direttore Generale  
( Dott. Fabrizio De Nicola )



Il Segretario

Dott.ssa Maria Antonietta Li Calci



Copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo dell'Azienda il giorno ..... e ritirata il giorno .....

L'addetto alla pubblicazione  
.....

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo della Azienda dal..... al ..... - ai sensi dell'art.65 L.R. n.25/93, così come sostituito dall'art.53 L.R. n.30/93 - e contro la stessa non è stata prodotta opposizione.

Catania.....

Il Direttore Amministrativo  
.....

Inviata all'Assessorato Regionale della Salute il .....	Prot. n. ....
---	---------------

Notificata al Collegio Sindacale il .....	Prot. n. ....
---	---------------

La presente deliberazione è esecutiva:

- immediatamente
- perché sono decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione
- a seguito del controllo preventivo effettuato dall'Assessorato Regionale per la Sanità:
  - a. nota di approvazione prot. n. .... del.....
  - b. per decorrenza del termine

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE

---